

SECOND PLENARY SESSION: APPRAISING THE APPRAISERS: WHAT IS THE FUTURE OF HEALTH TECHNOLOGY ASSESSMENT IN EUROPE?

Relazione di Raffaella Viti

I processi di *Health Technology Assessment* (HTA) variano tra le diverse giurisdizioni. Alcuni paesi adottano l'HTA già da diverso tempo e includono una valutazione economica formale (Canada, Regno Unito, Australia, Svezia, Paesi Bassi), altri hanno un approccio meno vincolato e non richiedono una valutazione formale *QALY-based* (Francia, Spagna, Italia), e altri ancora preferiscono altri approcci (Romania, Bulgaria). Organismi come EUnetHTA offrono la possibilità di semplificare i processi consentendo la condivisione delle informazioni e una collaborazione strutturata tra le differenti giurisdizioni. Tuttavia, quanto è conveniente il processo HTA? Qual è il rapporto qualità-prezzo delle attività HTA? Esiste un "processo HTA perfetto" che può diventare il punto di riferimento per l'adozione del processo in altri paesi? La II sessione plenaria ha preso in esame i processi HTA (o la mancanza di processi HTA) e come questi potrebbero essere confrontati e valutati. I relatori hanno presentato diversi punti di vista sulla valutazione del valore dei processi HTA.

La prima relatrice Susan Guthrie, ha esposto "Valutazione dell'impatto del programma HTA del National Institute for Health Research (NIHR) - approcci qualitativi e quantitativi".

La ricerca della Dr. Guthrie è andata ad indagare qual è stato l'impatto del programma e della ricerca finanziata dall'HTA, dal 2003 al 2013 e fornire una valutazione economica dei benefici del programma a basso costo.

Il metodo della ricerca è stato misto quantitativo-qualitativo, con particolare attenzione all'aspetto qualitativo. In particolare è stata condotta un'analisi economica che confronta i potenziali benefici, dell'implementazione di 10 studi HTA.

Tutti gli approcci esaminati hanno dimostrato l'impatto del programma HTA-NIHR in diversi modi. Lo studio suggerisce che il programma è efficace nel fornire molti dei suoi risultati previsti. L'approccio qualitativo dei metodi misti offre una comprensione più dettagliata.

Le Aree di miglioramento sono:

- Supporto post hoc più mirato per la diffusione
- Prendere in considerazione la possibilità di finanziare ricerche sui costi a breve termine dell'attuazione di nuove tecnologie
- Monitorare e valutare l'impatto del PPI
- Migliorare la trasparenza del processo di impostazione delle priorità

Buone pratiche da mantenere

- Mantenere rapporti con NICE e NSC
- Mantenere relazioni flessibili e di supporto con i ricercatori
- Mantenere la qualità e concentrarsi sui bisogni del servizio sanitario nazionale
- Continuare a monitorare l'impatto del programma
- Continuare a essere un esempio di buone pratiche di ricerca

La seconda relatrice Nicola Allen, ha esposto la sua relazione "HTA nazionale europeo e sistemi di Decision Making: come si confrontano e quali sono le opportunità per un'ulteriore collaborazione?"

La relazione ha mostrato come la valutazione delle tecnologie sanitarie si è sviluppata in diversi modi in tutta Europa e nel mondo (Figura).

Il confronto tra la normativa nazionale e il processo di rimborso consente l'identificazione degli stakeholder chiave e il loro modo di interagire. Confrontando un ampio campione di paesi, è possibile valutare somiglianze e differenze chiave per sviluppare un modello identificativo. La valutazione delle

raccomandazioni delle agenzie con processi simili può fornire approfondimenti su altri fattori che possono portare a decisioni diverse. L'attuale variazione nell'ambiente HTA europeo può avere un impatto negativo sulle parti interessate. I benefici di un ambiente HTA e del sistema di rimborso più allineato sono riconosciuti e i programmi collaborativi sono già in corso.

La terza relazione di "Zoe Garrett" si intitolava "Costruire un modello di cooperazione HTA sostenibile". La relazione ha esaminato come l'European Network for Health Technology Assessment (EUnetHTA) ha come obiettivo quello di contribuire allo sviluppo di un modello sostenibile di tecnologia sanitaria Valutazione (HTA) in Europa in collaborazione con le parti interessate e la Commissione Europea.

Gli obiettivi specifici sono: aumentare la produzione di lavori di HTA congiunti di alta qualità, aumentare l'assorbimento e l'attuazione del lavoro congiunto HTA, sostenere scelte basate sull'evidenza e l'HTA.

Dopo aver mostrato i diversi modelli possibili, i punti di forza e di svantaggio, si è concluso che un modello sostenibile di cooperazione HTA offre l'opportunità di utilizzare meglio le risorse disponibili e aumenta le scelte basate sull'evidenza, sostenibili e rende più equa l'assistenza sanitaria.

La relazione si è conclusa sostenendo che tuttavia un modello sostenibile di cooperazione HTA dovrebbe anche sforzarsi di essere una soluzione alle sfide che affrontano molte agenzie.

Per essere sostenibile, il modello deve:

- Ascoltare la grande varietà di stakeholder
- Supportare le agenzie per sviluppare e stabilire processi
- Essere prevedibile e lungimirante
- Produrre risultati tempestivi e pertinenti
- Soddisfare i requisiti di responsabilità e trasparenza che vanno di pari passo con il contesto in cui viene utilizzato HTA